

***Appalto n. 5/2013***  
**SETTORI SPECIALI - LAVORI**

per l'appalto dei lavori di: **Adeguamento e riqualificazione funzionale dell'impianto di depurazione di Cittadella – Opere di secondo stralcio – Interventi area impianto (P212S2).**

**CUP: n. H86D05000010007**

**CIG: n. 49037530FE**

**RISPOSTE A QUESITI**

**Quesito n. 1**

Nel caso in cui la realizzazione dell'impianto avente i requisiti richiesti sia stata fatta da un R.T.I. composto da due imprese, il medesimo R.T.I può ritenersi in possesso del medesimo requisito presentandosi nella medesima forma?

**Risposta n. 1**

Solo se l'impresa capogruppo del R.T.I. che ha realizzato l'intervento portato come referenza ha eseguito in tale lavoro opere pari ad almeno 6.000.000,00 di Euro

**Quesito n. 2**

Se oltre alla realizzazione possano essere considerati anche interventi di ampliamento e/o realizzazione

**Risposta n. 2**

Si veda la rettifica del Bando

**Quesito n. 3**

Se si può ritenere sufficiente la dimostrazione che la scrivente società abbia realizzato un impianto di depurazione solo di tipo civile di potenzialità pari o superiore ai 40.000 AE di valore pari o superiore a 6.000.000 Euro ed eventualmente la dimostrazione che la scrivente società abbia realizzato oltre a tale impianto anche impianti di depurazione di tipo industriale

**Risposta n. 3**

Si veda la rettifica del Bando. L'impianto realizzato e portato come referenza deve essere un impianto di trattamento di acque reflue urbane .

**Quesito n. 4**

**Etra S.p.A. - Energia Territorio Risorse Ambientali**  
Società soggetta alla direzione e coordinamento dei Comuni soci ai sensi dell'art. 30 del T.U.E.L.  
(Conferenza di Servizi)  
Partita IVA, Codice fiscale e R.I. VI 03278040245  
R.E.A. di VI 312692 - Cap. soc. 33.393.612 € i.v.

Sede legale: Bassano del Grappa (VI)  
Sede amministrativa:  
Via del Telarolo, 9 - 35013 Cittadella (PD)  
Centralino: 049 80 98 000  
Fax: 049 80 98 701  
email: [info@etraspa.it](mailto:info@etraspa.it) - [www.etraspa.it](http://www.etraspa.it)



Se i riferimenti agli articoli 30 23.5 e 23.1 del “Capitolato Speciale d’Appalto – Norme generali” riportati ai punti 1) 5) e 6) dell’articolo 1) dell’Allegato, siano da ritenersi un refuso e debbano intendersi sostituiti rispettivamente dagli articoli 28, 22.5 e 22.1. Lo stesso vale per la citazione dell’articolo 23.5 al punto 5) a pagina 20 del Bando

**Risposta n. 4**

Si, sono un refuso

**Quesito n. 5**

Se sia corretta l’interpretazione del punto 3) dell’articolo 1 dell’Allegato, per cui la valutazione dell’elemento “costi di gestione e manutenzione” è riferita alle opere elettromeccaniche elencate con le lettere da a- ad e-, sia in termini di costi di manutenzione, che di parti di ricambio, di consumi energetici e di consumi di reagenti, per i primi dieci anni di funzionamento.

**Risposta n. 5**

Si, questa interpretazione è corretta

**Quesito n. 6**

Vista la specifica referenza richiesta nei requisiti di partecipazione, contestuale sia per il numero di abitanti equivalenti che di importo economico dei lavori, avendo specifica referenza di impianto di depurazione acque reflue civili della capacità di 30.000 abitanti equivalenti, di importo superiore a quanto richiesto, chiede che la stessa referenza possa essere considerata idonea e sufficiente al rispetto del requisito richiesto

**Risposta n. 6**

Si veda la rettifica del Bando

**Quesito n. 7**

Vista la specifica referenza richiesta nei requisiti di partecipazione, contestuale sia per il numero di abitanti equivalenti che di importo economico dei lavori, avendo specifica referenza di adeguamento e potenziamento dell’impianto di depurazione con importo superiore a 6.000.000,00 Euro, ultimato nel 2005 e capacità depurativa finale superiore a 40.000 AE, chiede che la stessa referenza possa essere considerata idonea e sufficiente al rispetto del requisito richiesto

**Risposta n. 7**

Si veda la rettifica del Bando.

**Quesito n. 8**

Con riferimento al punto 1 (“Per la valutazione del valore tecnico”) pagg. 1-2 del Disciplinare di valutazione e svolgimento della procedura di gara, si chiede di precisare se il numero delle

20 cartelle formato A4 scritte su una sola facciata è vincolante e se gli allegati (a,b,c,d,e,f) non sono inclusi nelle 20 cartelle sopra citate.

**Risposta n. 8**

Il numero di 20 cartelle è vincolante nel numero massimo, ma gli allegati (a,b,c,d,e,f,) sono esclusi da tale conteggio

**Quesito n. 9**

Con riferimento al punto 6 (“Per la valutazione del periodo di avviamento e assistenza gratuita post avviamento”) pag 5 del Disciplinare di valutazione e svolgimento della procedura di gara, si chiede di precisare quanto segue:

Il numero di settimane di avviamento da indicare nella tabella è da intendersi come numero di settimane di estensione del periodo di avviamento minimo e non come periodo complessivo di avviamento (minimo + estensione)?

**Risposta n. 9**

Corretto: è da intendersi come numero di settimane di estensione del periodo di avviamento minimo

**Quesito n. 10**

Il periodo di avviamento minimo è da intendersi quello intercorrente tra il controllo positivo di montaggio e la data di collaudo provvisorio anziché di collaudo definitivo finale, in quanto, dal combinato disposto degli artt. del Disciplinare, del Capitolato Speciale d’Appalto (art 22) e dello Schema di Contratto risulterebbe pari a 2,5 anni? Si chiede, pertanto, di esplicitare il periodo di avviamento minimo al fine di garantire la par condicio e permettere al concorrente di offrire un adeguato periodo di estensione.

**Risposta n. 10**

Il periodo di avviamento minimo è da intendersi quello intercorrente tra il controllo positivo di montaggio e la data di collaudo definitivo finale, come indicato nel Bando

**Quesito n. 11**

All’ultimo capoverso della pag. 5 quando si cita “...per il modulo riuso MBR non saranno accettate proposte di estensione del periodo di avviamento di durata inferiore alle 52 settimane intere” ci si riferisce solamente all’estensione del periodo di avviamento e non all’estensione del periodo di assistenza gratuita post-avviamento, stante la ridondanza della ripetizione della frase?

**Risposta n. 11**

Corretto, ci si riferisce solo al periodo di Avviamento

**Quesito n. 12**

Il riferimento del Disciplinare valutazione e svolgimento della procedura di gara al Capitolato Speciale d’appalto art. 30 è da intendersi come l’art. 28?

**Risposta n. 12**

Si veda la risposta al quesito n. 4

**Quesito n. 13**

Il riferimento del Disciplinare valutazione e svolgimento della procedura di gara al Capitolato Speciale d'appalto art. 23.5 è da intendersi come l'art. 22.5?

**Risposta n. 13**

Si veda la risposta al quesito n. 4

**Quesito n. 14**

Il riferimento del Disciplinare valutazione e svolgimento della procedura di gara al Capitolato Speciale d'appalto art. 23.1 è da intendersi come l'art. 22.1?

**Risposta n. 14**

Si veda la risposta al quesito n. 4

**Quesito n. 15**

Con riferimento al punto 8) (*“Per la valutazione dell'elemento prezzo”*) pag.21 del Disciplinare di Gara, si chiede di precisare il secondo comma che cita “ che in fondo alla Lista è stata inoltre inserita la voce *Importo dei costi di sicurezza interni all'azienda*, nella quale....a pena di esclusione.....”, stante l'assenza della voce sopra citata nella lista delle categorie consegnata durante il sopralluogo.

**Risposta n. 15**

Si veda la rettifica del Bando

**Quesito n. 16**

E' possibile avere i file in formato “dwg”?

**Risposta n. 16**

Si, verranno spediti via file su richiesta da parte dei concorrenti.

**Quesito n. 17**

E' necessario aggiornare l'elenco degli elementi di valutazione dell'offerta tecnica in modo da rendere omogenei gli elenchi di pagina 2 a quelli di pagina 9-10 del “Disciplinare di valutazione e svolgimento della procedura di gara”

**Risposta n. 17**

Non è necessario aggiornare e rendere omogeneo quanto indicato, in quanto gli elementi descritti a pagina 2 indicano quali aspetti possono essere oggetto di miglioramento, mentre in tabella 3 a pagina 9-10 si descrive come verranno giudicate tali migliorie

**Quesito n. 18**

Per l'elemento 1.1 il concorrente potrà proporre delle varianti migliorative solo alla qualità di materiali utilizzati, alla facilità di manutenzione, all'affidabilità delle macchine proposte valutata sulla base di specifiche e documentate referenze. Si chiede di poter estendere anche a questo elemento, quanto richiesto ai successivi elementi dall'1.2 a 1.6 "Grado di dettaglio con cui viene proposto il progetto; utilizzo di sistemi innovativi; prestazioni; grado di automazione; flessibilità e affidabilità del processo; qualità dei materiali utilizzati e delle forniture; predisposizione di percorsi e strutture per visite guidate all'impianto"

**Risposta n. 18**

No, non possono essere estesi i criteri motivazionali degli elementi 1.2 – 1.6 anche all'elemento 1.1

**Quesito n. 19**

In riferimento alla gara d'appalto citata in oggetto, con la presente siamo a richiedere se il requisito richiesto a dimostrazione della capacità tecnica: "Realizzazione, negli ultimi 10 anni, di un impianto depurazione acque reflue civili e industriali di potenzialità pari ad almeno 40000 AE, per un importo pari ad almeno 6.000.000,00 EUR" è frazionabile oppure no.

Deve necessariamente essere un solo impianto, oppure il requisito può essere soddisfatto con un impianto della potenzialità pari ad almeno 40.000 AE e un altro impianto di depurazione il cui importo sia pari ad almeno 6.000.000,00 di EURO?

**Risposta n. 19**

Si veda la rettifica del Bando di gara

**Quesito n. 20**

La sottoscritta impresa possiede un certificato di esecuzione lavori di un impianto di depurazione con potenzialità pari a 720.000 AE. Per un importo totale di € 9.203.918,91, realizzato in ATI di cui è Capogruppo al 60%. Pertanto si chiede di sapere se tale certificato soddisfa il requisito richiesto al punto III.2.3 – Capacità tecnica dell'avviso di gara

**Risposta n. 20**

Secondo quanto indicato nel Bando, in caso di A.T.I. il requisito di partecipazione dovrà essere posseduto dalla Capogruppo.

Siccome il 60% dell'importo dell'impianto di depurazione in oggetto, pari a 5.522.351,35 Euro, è inferiore al requisito minimo richiesto, tale referenza non può essere considerata valida per la partecipazione alla gara.

**Quesito n. 21**

In merito al sopralluogo/presa visione del progetto, di cui al p. 11 del bando di gara, se le apposite dichiarazioni di avvenuto sopralluogo/presa visione rilasciate da codesta S.A. vanno prodotte con la documentazione di gara e in quale plico.

**Risposta n. 21**

Le attestazioni potranno essere inserite nel plico n. 1 contenente i documenti amministrativi. Il mancato inserimento delle attestazioni non è causa di esclusione dalla gara.

**Quesito n. 22**

In merito ai pagamenti di cui al p. 17 dello schema di contratto, entro quanti giorni dall'emissione del SAL provvederete al rispettivo pagamento.

**Risposta n. 22**

I termini per i pagamenti di cui al p.17 dello schema di contratto sono regolati dagli artt. 5 e 143 del DPR 207/2010

**Quesito n. 23**

Le 20 cartelle A4 della relazione sulle migliorie riguardano complessivamente tutti i 6 elementi di valutazione o ciascuno dei 6 elementi? Nel primo caso è difficile sviluppare “a livello di progetto esecutivo” le proposte migliorative (3,3 pagine per ogni elemento). Le 20 cartelle non sono sufficienti anche in relazione ai “criteri motivazionali” riportati a pagina 9 e 10 del disciplinare (vedi quesito 4.). Si chiede pertanto che il numero di 20 cartelle sia riferito ad ognuno dei 6 elementi di valutazione e, che il numero delle cartelle per gli elementi 1.1 e 1.2 sia esteso a 30

**Risposta n. 23**

Si veda risposta a Quesito n. 8

**Quesito n. 24**

Le simulazioni di processo possono essere riportate negli “allegati” alle relazioni?

**Risposta n. 24**

Si, è possibile inserirlo come “Allegato G: Simulazioni di processo”

**Quesito n. 25**

Nel calcolo dei consumi elettrici (pagina 3 del disciplinare) si fa riferimento alla potenza installata. Non è più corretto fare riferimento alla potenza assorbita dalla rete ?

**Risposta n. 25**

E' necessario indicare la potenza installata, come indicato nel Bando

**Quesito n. 26**

A pagina 9 del disciplinare nella tabella dei sub-elementi di valutazione viene riportata anche la “Predisposizione di percorsi e strutture per visite guidate all’impianto”. Tale elemento non viene riportato nella descrizione di pagina 2 e nella tabella di pagina 7

**Risposta n. 26**

Si veda risposta a Quesito n. 17

**Quesito n. 27**

Alla pagina 18 della relazione tecnica si fa riferimento al dimensionamento per una portata corrispondente ad una dotazione idrica di 240 l/abxd invece che di 200 l/abxd. Tutte le sezioni sono comunque dimensionate e verificate per la portata di 15.000 mc/d corrispondente alla dotazione idrica di 200 l/abxd. E' confermata la dotazione di 200 l/abxd per il dimensionamento?

**Risposta n. 27**

Corretto, devono essere considerati 200 l/s

**Quesito n. 28**

I valori attesi delle concentrazioni da trattamento biologico sono vincolanti? Ad esempio il valore atteso del BOD in uscita dal trattamento MBR è di 10 mg/l (pagina 82 della relazione tecnica). Alla stessa pagina si fa riferimento ad un rendimento di abbattimento del BOD del 95%. Essendo in ingresso la concentrazione del BOD pari a 320 mg/l, in uscita avremo una concentrazione di 16 mg/l superiore quindi al valore atteso di 10 mg/l.

**Risposta n. 28**

Si sono vincolanti. Il valore di rendimento di abbattimento corretto è del 96,8 % desumibile dai valori di BOD in ingresso e uscita correttamente riportati

**Quesito n. 29**

Nella tabella 6 a pagina 20 della relazione, la portata massima al trattamento biologico è di 1.030 mc/h corrispondente a 24.720 mc/d. la portata massima può durare 24 h/d?

**Risposta n. 29**

La portata massima è da intendersi una punta oraria in tempo di pioggia e, pertanto, legata alla durata dell'evento di pioggia stesso.

**Quesito n. 30**

Alle pagine 89-90 della relazione tecnica viene riportato il dimensionamento delle membrane:

- portata specifica media ammissibile: 0,020 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup> h
- portata specifica massima ammissibile: 0,045 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup> h
- n. modulo di contenimento cartucce: 2
- n. cartucce per modulo: 200
- n. totale cartucce: 400
- dimensione cartuccia: 550 x 1500 mm
- superficie filtrante singola cartuccia: 1,25 m<sup>2</sup>
- superficie filtrante totale: 500 m<sup>2</sup>
- lunghezza totale modulo: 3,1 m circa

- altezza totale modulo: 4,2 m circa
- larghezza totale modulo: 0,80 m circa

Evidentemente è un refuso in quanto, con una superficie filtrante di 500 m<sup>2</sup>, la portata media ammissibile è di  $0,020 \text{ m}^3/\text{m}^2 \times \text{h} \times 500 \text{ m}^2 = 10 \text{ m}^3/\text{h}$

A pagina 85 il numero dei moduli è corretto (20 moduli) ma se un modulo ha 200 cartucce, si hanno in totale 4.000 cartucce che, alla superficie di 1,25 m<sup>2</sup> per cartuccia fanno 5.000 m<sup>2</sup> di superficie filtrante.

Si ritiene quindi che i moduli debbano avere un numero di cartucce pari a 400 e non di 200.

### **Risposta n. 30**

A pag 88 della relazione la descrizione delle membrane è la seguente:

*“Si prevede, poi, di equipaggiare la sezione di trattamento per la rete duale, con l’installazione di complessivi 20 **moduli** di microfiltrazione basati su membrane piane, .....”.*

*Tali **moduli** si compongono di una struttura di supporto costituita da **moduli** di contenimento delle cartucce filtranti e da modulo di aerazione .....*

Il termine **modulo** deve intendersi come **unità di trattamento**, riferendo invece il **modulo** alla cassa contenente le membrane.

Pertanto, la precedente frase deve intendersi come segue:

*“Si prevede, poi, di equipaggiare la sezione di trattamento per la rete duale, con l’installazione di complessive 20 **unità di trattamento** di microfiltrazione basate su membrane piane, .....”.*

*Tali **unità di trattamento** si compongono di una struttura di supporto costituita da **moduli** di contenimento delle cartucce filtranti e da modulo di aerazione .....*

**L’unità di trattamento** si compone pertanto di 2 **moduli** (casse contenenti le membrane) ed una cassa per l’aerazione delle stesse, sovrapposti a formare **l’unità di trattamento** stessa.

Riassumendo, l’intera sezione si compone di:

- n° unità di trattamento = 20
- lunghezza totale **unità di trattamento**: 3,1 m circa
- altezza totale **unità di trattamento**: 4,2 m circa
- larghezza totale **unità di trattamento**: 0,80 m circa
- n. moduli di contenimento cartucce (**per ogni unità di trattamento**): 2
- n. cartucce per ogni modulo: 200
- n. totale cartucce per **ogni unità di trattamento**:  $2 \times 200 = 400$
- superficie filtrante singola cartuccia: 1,25 m<sup>2</sup>
- superficie filtrante totale per **unità di trattamento**: 500 m<sup>2</sup>

Pertanto:

- portata complessiva sulla sezione di trattamento MBR = 200 m<sup>3</sup>/h
- superficie totale per l’intera sezione di trattamento:  $20 \times 500 \text{ m}^2 = 10'000 \text{ m}^2$
- portata specifica media:  $200 \text{ [m}^3/\text{h}] / 10'000 \text{ [m}^2] = 0,02 \text{ [m}^3 / \text{m}^2 \text{ h]}$

### **Quesito n. 31**

La temperatura minima invernale di processo è indicata in 12°C. Qual è la temperatura estiva?

**Risposta n. 31**

La temperatura massima estiva di processo è stata assunta pari a 20°C

**Quesito n. 32**

Tav. 1.4.1: la portata media dei liquami fognari  $Q_m$  è di 605 mc/h (pagina 20 della relazione).

La portata massima al trattamento biologico è  $2 Q_m = 1.210$  mc/h.

Nella Tav.1.4.1, la portata massima al biologico è indicata in  $2 Q_m$ .

In realtà, essendo la portata alla linea MBR pari a 180 mc/h (non 200 mc/h), la portata massima al trattamento biologico tradizionale non sarà  $2 Q_m$  ma, come indicato a pagina 20,  $2 Q_m - 180$  mc/h = 1.030 mc/h

**Risposta n. 32**

La portata corretta da inviare al trattamento biologico è quella indicata nella tabella n°6 di pagina 20 dell'elab. A1 "Relazione tecnica generale", pari a 1030 m<sup>3</sup>/h.

**Quesito n. 33**

Occorre presentare anche il progetto dell'impianto elettrico e delle strutture per le opere modificate?

**Risposta n. 33**

Si, come previsto da normativa

**Quesito n. 34**

Relativamente all'elemento di valutazione 1.2 di pagina 9, a quale temperatura di processo va dichiarato il numero di abitanti equivalenti serviti ? Alla temperatura invernale e alla temperatura estiva?

**Risposta n. 34**

Il numero di abitanti equivalenti serviti va dichiarato alla temperatura invernale.

**Quesito n. 35**

Nel calcolo dei consumi elettrici di valutazione dell'elemento 3 di pagina, essendo questi dipendenti dalla temperatura di processo, a quale temperatura bisogna fare riferimento? Essendo ovviamente i costi riferiti ad un anno solare, qual è il numero di giorni/anno con temperatura minima e qual è il numero di giorni/anno con temperatura massima?

**Risposta n. 35**

Fare riferimento alla temperatura di processo invernale.

**Quesito n. 36**

In merito alla compilazione della lista delle categorie di lavoro e forniture previste per l'esecuzione dell'Appalto – Elaborato G.2 si chiede:

nell'Elaborato G.2 al termine di ogni corpo d'opera viene richiesto di indicare il ribasso percentuale. Nell'elaborato "C.2 Computo Metrico Estimativo Opere in Appalto" i corpi d'opera sono costruiti con un diverso numero di articoli (Num. Ord. TARIFFA) rispetto a quelli contenuti nell'elaborato G.2: dove è possibile rintracciare gli importi dei corpi d'opera a base d'asta da utilizzare per formulare il ribasso percentuale da esprimersi nell'elaborato G.2 al termine di ogni corpo d'opera ?

**Risposta n. 36**

Non va indicato il " ribasso percentuale" al termine di ogni "corpo d'opera". Per singoli corpi d'opera, infatti, l'importo può risultare superiore al corrispondente importo a base d'asta

**Quesito n. 37**

Considerando l'eventualità che, grazie alle migliorie proposte dal concorrente per alcune sezioni di trattamento – corpi d'opera, l'importo offerto può risultare superiore al corrispondente base d'asta, si chiede come è possibile esprimere un ribasso percentuale?

**Risposta n. 37**

Si veda risposta al quesito 36

**Quesito n. 38**

Sono previsti impianti di controllo-telecontrollo dell'impianto?

**Risposta n. 38**

Sì, si vedano, tra gli altri, gli elaborati "C3 – EPU Opere in appalto" e "5.13 – Schema rete di comunicazione per sistema telecontrollo"

**Quesito n. 39**

Con riferimento al punto 3 del Disciplinare allegato al Bando di Gara, si chiede se è corretta l'interpretazione secondo la quale nella relazione si riportano:

- Piano di manutenzione ordinaria e straordinaria programmate
- Elenco e costo delle parti di ricambio per 10 anni
- Sunto schematico dei costi complessivi di gestione suddivisi per anno e categorie (costi di manutenzione ordinaria, straordinaria, parti di ricambio, consumi energetici, consumo di reagenti) per i primi 10 anni
- Calcolo dettagliato del consumo energetico previsto

Per i soli "componenti e manufatti" di cui ai punti a, b, c, d, e ,f elencati.

Si chiede inoltre se in caso siano necessari dei reagenti diversi da quelli indicati, è possibile fissare a propria discrezione il prezzo unitario.

Si chiede inoltre se in tale relazione è possibile inserire allegati (ad esempio le schede di manutenzione delle macchine).

**Risposta n. 39**

Gli argomenti della relazione devono essere quelli descritti nel bando di gara. Si veda inoltre risposta al Quesito n. 5

Il concorrente, in caso di mancanza di prezzi necessari alla formulazione di quanto richiesto, deve proporre alla Stazione Appaltante i prezzi unitari dei singoli reagenti mancanti. La SA provvederà alla loro pubblicazione e tale prezzo dovrà quindi essere considerato da tutti i concorrenti nella stesura della relazione.

Nella relazione è possibile inserire allegati.

**Quesito n. 40**

Si chiedono chiarimenti in merito all'eventuale obbligo di corredare l'offerta con le giustificazioni di cui all'art. 87 del D. Lgs. n. 163/2006: considerando che l'entrata in vigore della Legge n. 102 del 3 agosto 2009 (in vigore dal 5.8.2009) ha introdotto nuove modifiche al codice degli appalti sopprimendo, nello specifico, il comma 5 dell'art. 86 che prevedeva l'obbligo di corredare le offerte delle giustificazioni di cui all'art. 87 fin dalla loro presentazione e considerando che nel bando "Modalità di presentazione dell'offerta – Plico 3 – Documenti dell'offerta economica..." non vi è traccia di alcun elaborato di analisi dei prezzi da presentare, come sono da intendersi le seguenti prescrizioni presenti:

- *Art. 13 del Bando: "Ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D. Lgs. 163/2006, la Stazione Appaltante valuterà la congruità delle offerte qualora sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione siano entrambi pari o superiori ai 4/5...", ai sensi del successivo passaggio dello stesso articolo "VERIFICA SUCCESSIVA ALLE OPERAZIONI DI GARA – Ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D. Lgs. 163/2006, la Stazione Appaltante espletterà una nuova valutazione della congruità delle offerte qualora sia i punti relativi al prezzo"*
- *ed ai sensi delle prescrizioni presenti nell'Elaborato L "In conformità alle previsioni di cui all'art. 86 ed 87 del D. Lgs. del 12.04.2006 n. 163 e s.m.i., è fatto obbligo ai concorrenti di produrre, a corredo dell'offerta e su richiesta della Stazione Appaltante, per ciascun prezzo ivi contenuti, a pena di esclusione, le giustificazioni della propria offerta."*

**Risposta n. 40**

Relativamente alla prima prescrizione, l'ipotesi ricorre solo nel caso che l'appalto non venga aggiudicato al primo migliore offerente e si renda necessario rifare i confronti a coppie.

Quanto alla seconda prescrizione, il documento dovrà essere prodotte solo su richiesta della Stazione Appaltante.

**Quesito n. 41**

La sottoscritta impresa intende partecipare alla gara di cui in oggetto in qualità di mandataria di un costituendo raggruppamento temporaneo di imprese, avvalendosi del requisito di

partecipazione (art.10, comma d- del Bando di gara) di altra impresa della comunità europea e, nello specifico di impresa con sede in Germania.

In questo caso, quali sono le modalità di compilazione dell'Allegato 4 – Autodichiarazione e dichiarazione di impegno dell'impresa ausiliaria da Voi predisposto per i punti in esso indicati e facenti specifico riferimento alla legislazione italiana in vigore e in particolare: 1.-2.-3-4.-8.-9..

**Risposta n. 41**

Ai sensi dell'art. 47, comma 2, e dell'art. 38, commi 4 e 5, del D. Lgs. 163/2006, gli operatori economici stabiliti in Stati diversi dall'Italia si qualificano alla gara producendo documentazione conforme alle normative vigenti nei rispettivi Paesi, idonea a dimostrare il possesso di tutti i requisiti prescritti per la qualificazione e la partecipazione degli operatori economici italiani alla gara. Se nessun documento o certificato è rilasciato da altro Stato dell'Unione europea, costituisce prova sufficiente una dichiarazione giurata, ovvero, negli Stati membri in cui non esiste siffatta dichiarazione, una dichiarazione resa dall'interessato innanzi a un'autorità giudiziaria o amministrativa competente, a un notaio o a un organismo professionale qualificato a riceverla del Paese di origine o di provenienza.

**Quesito n. 42**

L'impresa ..... ha già fatto la presa visione come impresa singola, ora intende associarsi con la scrivente Impresa, pertanto si chiede se la presa visione la dobbiamo fare anche noi come impresa mandante??? Oppure è sufficiente quella fatta dall'impresa singola??

**Risposta n. 42**

L'obbligo è soddisfatto. Tuttavia, qualora l'impresa mandante ritenga opportuno eseguire apposito sopralluogo, dovrà concordare con il tecnico incaricato modalità e tempi di svolgimento.